



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám:11087-2/2020/EÜIG

Tárgy: kötelező és kijelölő határozat

Ügyintéző: Virágné Dr. Halász Ágnes

Telefon: +36/62-681-717

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

### H A T Á R O Z A T

**I. A Bács-Kiskun Megyei Kórház a Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar Oktató Kórházát** (székhely: 6000 Kecskemét, Nyíri út 38. sz. egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 000301) röntgendiagnosztika szakma beutalási és betegellátási rend átmeneti módosításával egyidejűleg-

#### **kijelölöm és egyben kötelezem**

**a Gazdasági - Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet** (székhelye: 6080 Szabadszállás, Kálvin tér 1. sz. egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója:000325 továbbiakban: Akadályoztatott Szolgáltató) ellátási területébe tartozó **Szabadszállás** település lakosainak - járóbeteg szakellátás vonatkozásában röntgendiagnosztika szakmában történő ellátására.

**Teljesítési határideje:** 2020. március 1. napjától 2020. december 31. napjáig

**Határozatomban elrendeltek végrehajtásáért felelős az I. pontban kijelölt szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató vezető képviselője.**

**Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti, vagy lehetetlenné teszi.**

**Határozatom annak közlésével végleges.**

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén megkeresésem alapján az állami adóhatóság - mint végrehajtást fogantatosító szerv- a végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által fogantatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény szerinti intézkedéseket.

Egészségügyi Igazgatási Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,  
e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu  
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központ benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala (továbbiakban: Járás Hivatal) BK-05/NEO/01025-4/2020. számú ügyiratában tájékoztatta Hivatalunkat, miszerint a Gazdasági - Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet bejelentette, hogy a Szabadszállás, Honvéd u. 3. szám alatti telephelyén működtetett közfinanszírozott röntgendiagnosztika rendelését – készülék javíthatatlanságára hivatkozva- 2020. december 31-ig szüneteltetni kívánja.

A Járás Hivatal egyúttal az alábbiakról is tájékoztattott:

„ Tekintettel arra, hogy a Gazdasági- Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet nem tud felkérni más egészségügyi szolgáltatót a szünetelő röntgendiagnosztikai rendelés működtetésére, továbbá osztályunk nem tud kijelölni az egészségügyi szolgáltatás nyújtására átmenetileg végző szolgáltatót, tisztelettel kérjük az egészségügyi szolgáltatás nyújtására végző átmenetileg végző szolgáltató kijelölését.”

Fentiekre tekintettel a Nemzeti Népegészségügyi Központnál (továbbiakban:NNK) 2020. február 21-én egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult. Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az NNK a folyamatos, biztonságos betegellátás érdekében, az egészségügyi szolgáltatókkal történt egyeztetést követően, a rendelkező részben megjelölt szolgáltatókat jelölte ki.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 7. § (1) – (2) bekezdése szerint:

Minden betegnek joga van – jogszabályban meghatározott keretek között – az egészségi állapota által indokolt, megfelelő, folyamatosan hozzáférhető és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő egészségügyi ellátáshoz. Megfelelő az ellátás, ha az az adott egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó szakmai és etikai szabályok, illetve irányelvek megtartásával történik.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 18. § (1) és (2) bekezdése szerint:

(1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását – a fenntartó tájékoztatása mellett – szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdésének f) pontja szerint: „*az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartók véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét.*”

Az Ehitv. 11. § (1) bekezdés szerint az egészségügyi államigazgatási szerv a megállapított tényállás alapján *és súlyát mérlegelve teszi meg a szükséges intézkedéseket* és ellenőrzi azok végrehajtását.

Az Ehitv. 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján határozattal kell elrendelni a hiányosságok megszüntetését, illetve a szükséges intézkedések végrehajtását.

Az Ehitv. 11. § (3) bekezdése szerint, ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, a hatóság ennek elhárítása érdekében mindazokat az intézkedéseket köteles megtenni, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot”.

Az egészségügyi szolgáltatók járóbeteg-szakellátásban végzett területi ellátási kötelezettségéről vezetett nyilvántartását megvizsgáltam.

Az NNK-hoz érkezett ügyirat valamint a fenti jogszabályi előírásokra tekintettel **megállapítottam**, hogy az Akadályoztatott Szolgáltató helyett - a rendelkező részben meghatározottak szerint - szükséges más egészségügyi szolgáltató kijelölése. Ellenkező esetben az Akadályoztatott Szolgáltató ellátási területébe tartozó települések lakosainak egészségügyi ellátásához való joga sérülne, mivel járóbeteg szakellátás területén röntgendiagnosztika szakma vonatkozásában az ellátás nem lenne biztosított 2020. december 31. napjáig.

*A fentiek alapján az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatosága érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző*

*egészségügyi szolgáltatók kijelöléséről döntöttem, a rendelkező részben feltüntetett szakmában a kijelölt egészségügyi szolgáltatók hatályos engedélye alapján kapacitással és működési engedéllyel rendelkeznek.*

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Jelen eljárás megindítására vonatkozó értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőztem.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az ÁKr. 131. § (2) bekezdés, valamint az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvényben foglaltak alapján határoztam.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. A Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 12. § (1) bekezdése és 13. § (2) bekezdés b) és (3) bekezdés g) pontja határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

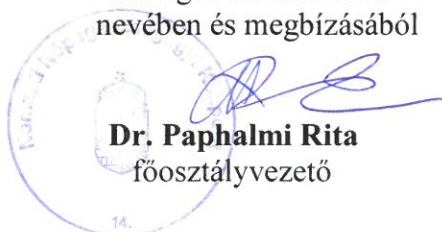
A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, 2020. február 24.

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos  
nevében és megbízásából



**Dr. Paphalmi Rita**  
főosztályvezető

Határozatot kapja:

1. Gazdasági - Műszaki és Szolgáltató Szervezet 6080 Szabadszállás, Kálvin tér 1. sz.  
( TV+e-mail)
2. Bács- Kiskun Megyei Kórház a Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi  
Kar Oktató Kórháza 6000 Kecskemét, Nyíri út 38. sz. (TV+e-mail)
3. Állami Egészségügyi Ellátó Központ 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV+e-mail)
4. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő 6726 Szeged, Bal fasor 17-21. (TV+e-mail)
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal 6000 Kecskemét,  
Nagykőrösi u. 32. sz. (TV+e-mail)
6. Szabadszállás Város Önkormányzata 6080 Szabadszállás, Kálvin tér 1. sz. (TV+ e-mail)
7. Irattár

